NACKA TINGSRÄTT

DOM
Meddelad i Nacka
2026-09-04

Målnummer
T 10182-25

PARTER

Kärande
Leif Wiklund, 19690919-5536
Takan 740, 462 94 Frändefors

Svarande
Knapptryckarna, 802536-9946
c/o Ulf Bejerstrand
Granängsringen 65, 135 44 Tyresö

Ombud: Torbjörn Westerhäll
Blekevägen 18, 451 54 Uddevalla

SAKEN
Klandertalan gällande årsmöte samt årsmötesprotokoll

DOMSLUT

1. Leif Wiklunds klandertalan ogillas.

2. Leif Wiklund ska ersätta Knapptryckarnas rättegångskostnad i tingsrättens mål T 8158-24 med 12 856 kr, varav 10 285 kr avser ombudsarvode och resten mervärdesskatt.

3. Leif Wiklund ska ersätta Knapptryckarnas rättegångskostnad i hovrättens mål Ö 8247-25 med 28 050 kr, varav 22 440 kr avser ombudsarvode och resten mervärdesskatt.

4. Leif Wiklund ska ersätta Knapptryckarnas rättegångskostnad med 122 208 kr för processen i detta mål (T 10182-25), varav 95 650 kr avser ombudsarvode, 23 913 kr avser mervärdesskatt och 2 645 kr avser resekostnad.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Sicklastråket 1

Telefon
08-561 656 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
Box 69
131 07 Nacka

E-post
nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats
www.nackatingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M

Leif Wiklund har yrkat att tingsrätten ska undanröja samtliga fattade beslut på Knapptryckarnas extra årsmöte den 1 oktober 2024 samt undanröja föreningens fattade beslut om uteslutning av Leif Wiklund den 15 oktober 2024. Han har också begärt att tingsrätten som ett led i denna prövning tar ställning till om utseendet av Knapptryckarnas styrelse den 1 oktober 2024 var stadgeenligt.

Leif Wiklund har dock först och främst begärt att tingsrätten ska pröva om Knapptryckarna är behörigen företrädd i målet, vilket Leif Wiklund menar att Knapptryckarna inte är.

Knapptryckarna har motsatt sig Leif Wiklunds krav.

Leif Wiklund och Knapptryckarna har begärt ersättning för rättegångskostnader.

GRUNDER

Leif Wiklund har som grund för sin talan angett följande. Voteringen på Knapptryckarnas extra årsmöte den 1 oktober 2024 skedde genom acklamation, trots att stadgarna kräver sluten votering. Besluten vid årsstämman är därför ogiltiga, däribland beslutet att utse en styrelse. Därmed har inte heller den då utsedda styrelsen varit behörig att fatta de beslut som fattades den 15 oktober 2024. Styrelsen har inte kunnat utse en firmatecknare, och firmatecknaren har därför inte kunnat utfärda en fullmakt.

Knapptryckarna har som skäl för sitt bestridande angett följande. Det stämmer att voteringen skedde genom acklamation och att föreningens stadgar föreskriver sluten votering. Det innebär dock inte att beslutet är ogiltigt. Föreningen har därmed utsett en behörig styrelse som har haft rätt att fatta de beslut som fattats.

DOMSKÄL.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att tingsrätten inte är bunden av en ordning som endast en av parterna vill att tingsrätten ska pröva målets frågor i.

I fråga om ideella föreningar är det en grundläggande princip att eventuella fel vid tillkomsten av ett beslut, t.ex. att votering skett på ett sätt som strider mot en föreskrift i föreningens stadgar, inte automatiskt leder till att beslutet är ogiltigt. Det krävs därutöver att tillkomstfelet faktiskt har inverkat på beslut; den så kallade kausalitetsprincipen. Om det är tydligt att felet inte har inverkat på beslutets innehåll innebär tillkomstfelet inte att beslutet är ogiltigt, se Lindskog, Ideella föreningar (2023, JUNO) s. 363 ff och NJA 2019 s. 587 med däri gjorda hänvisningar.

Parterna är i målet överens om att voteringen vid den extra årsstämman den 1 oktober 2024 skedde genom acklamation trots att föreningens stadgar föreskriver sluten votering. Av protokollet att döma framstår dock samtliga beslut som okontroversiella. I alla beslut har samtliga röstande förutom Leif Wiklund själv röstat ja, med undantag för beslutet om styrelsens ansvarsfrihet där 38 röstade ja, 1 nej och 10 avstod. Det är uppenbart att voteringens formfel inte har inverkat på beslutens innehåll. De är därför inte ogiltiga och ska inte upphävas.

Bland de giltiga besluten finns att utse en styrelse för Knapptryckarna. Den styrelsen har därefter varit behörig att fatta de beslut som den fattat, däribland att utse firmatecknare för föreningen. Knapptryckarna är genom den av firmatecknaren utställda fullmakten behörigen företrädda i målet.

Styrelsen har också varit behörig att utesluta Leif Wiklund ur knapptryckarna.

Sammantaget ska Leif Wiklunds klandertalan ogillas. Det innebär bland annat att Knapptryckarnas beslut att utesluta Leif Wiklund står fast.

Knapptryckarna har vunnit målet och har därför rätt till ersättning för sin rättegångskostnad. Tingsrätten har också att pröva parternas yrkanden om ersättning för tingsrättens föregående mål T 8158-24 och hovrättens mål Ö 8247-25. När ett mål tidigare har återförvisats bör samtliga rättegångskostnader fördelas utifrån målets slutliga utgång, se NJA 2019 s. 1001. Leif Wiklund ska alltså ersätta Knapptryckarnas rättegångskostnader i samtliga tre mål.

Knapptryckarnas har begärt ersättning enligt domslutet. De begärda ersättningarna i tingsrättens tidigare mål och hovrättens mål är skäliga. I fråga om ersättningen i nu aktuellt mål har Knapptryckarna angett att ombudsarvodet motsvarar 51,15 timmars arbete vilket utifrån målets omfattning och frågans okomplicerade natur kan framstå som väl tilltaget. Till detta kommer dock hur Leif Wiklund har fört sin talan. Han har gett in mångtaliga yttranden med rättsliga påståenden som visserligen varit uppenbart felaktiga men som ändå rimligen kan ha förväntats föranleda visst arbete från Knapptryckarnas ombud. Därtill har Leif Wiklund inte mindre än tre gånger överklagat tingsrättens ej överklagbara beslut under rättegång, vilket i vart fall genererat handlingar som svarandeombudet varit tvungen att gå igenom. Mot denna bakgrund finner tingsrätten även den i nu aktuellt mål begärda ersättningen skälig. Det gäller även resekostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-02)
Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 september 2026. Ange i överklagandet att det ska till Svea hovrätt. I hovrätten krävs prövningstillstånd.

Erik Renell

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.

2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhand-ling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-02 - Dom i tvistemål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-02 - Dom i tvistemål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11